



COMUNE DI CAORLE

Città Metropolitana di Venezia

DATA DI PUBBLICAZIONE
SUL PROFILO DEL COMMITTENTE

01 SET. 2021

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 131 DEL 26/08/2021

OGGETTO: CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA ED ARCHITETTONICA DEL LUNGOMARE TRIESTE NEL CAPOLUOGO. APPROVAZIONE GRADUATORIA.

L'anno **2021** addì **26** del mese di **Agosto** alle ore 15.00 si è riunita nella solita sala del civico palazzo la Giunta Comunale composta dai Signori:

Nominativo	Carica	Presenza
Avv. STRIULI Luciano	Sindaco	SI
COMISSO Giovanni	Vice Sindaco	SI
ZUSSO Alessandra	Componente della Giunta	SI
BARBARO Riccardo	Componente della Giunta	SI
BOATTO Giuseppe	Componente della Giunta	SI
BUOSO Arianna	Componente della Giunta	SI

Partecipa, con le funzioni di legge, il Segretario Comunale Musto Dott. Andrea.

Il Sindaco Avv. STRIULI Luciano assume la presidenza e, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara valida la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

OGGETTO: CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA ED ARCHITETTONICA DEL LUNGOMARE TRIESTE NEL CAPOLUOGO. APPROVAZIONE GRADUATORIA.

Il Dirigente di Settore, su proposta dell'istruttoria svolta dagli uffici, relazione:

- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 150 del 12.11.2020, esecutiva ai sensi di Legge, veniva approvato il documento di fattibilità delle alternative progettuali per il successivo concorso di idee riguardante l'intervento di *"Riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste nel Capoluogo"*.
- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 155 del 19.11.2020, esecutiva ai sensi di Legge, veniva conseguentemente approvato il correlato bando pubblico per la procedura del concorso di idee; tale bando - prot. n. 38092 in data 26.11.2020 - previsto dall'art. 156 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., veniva debitamente pubblicato, con scadenza per la presentazione delle offerte fissato alle ore 12:30 del giorno 12 febbraio 2021.
- Con ulteriore deliberazione di Giunta Comunale n. 41 del 01.04.2021, esecutiva ai sensi di Legge, veniva - come previsto dal bando di gara - nominata la Commissione giudicatrice inerente il citato concorso di idee riguardante l'intervento di *"Riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste nel Capoluogo"*.
- La Commissione Giudicatrice, riunitasi più volte come da verbali agli atti, nella seduta del 20 luglio u.s. (verbale di gara n. 5), ha concluso le operazioni concorsuali predisponendo la graduatoria; da previsione di cui all'art. 10 del bando prot. n. 38092/2020 (specifico punto 10.2) *"a conclusione dell'operato della Commissione, verrà formulata una proposta di graduatoria da comunicare all'Amministrazione Comunale per la definitiva approvazione"*.
- La precisata graduatoria, così come formulata dalla Commissione Giudicatrice e desumibile da verbale di gara n. 5/2021, viene quindi portata all'attenzione dell'Organo esecutivo per la definitiva approvazione da eseguirsi con il presente provvedimento amministrativo.

Per tutto quanto sopra relazionato, visti gli atti già assunti dall'Amministrazione Comunale nel merito e le previsioni del bando in narrativa, si esprime parere favorevole all'approvazione della graduatoria riguardante la procedura concorsuale - attuata con bando pubblico per concorso di idee - per la *"Riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste nel Capoluogo"* e conseguente proclamazione dei vincitori del succitato concorso.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la relazione istruttoria e ritenuto la stessa meritevole di approvazione;

Visti i precedenti provvedimenti amministrativi assunti dall'Ente, poco sopra evidenziati;

Vista la graduatoria inerente la richiamata procedura - allo scopo predisposta dall'incaricata Commissione Giudicatrice - allegata al presente provvedimento e costituente parte integrante e sostanziale dello stesso;

Visto il Testo Unico degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, in merito alla presente proposta di deliberazione;

Acquisito, in sede di trattazione dell'argomento, il parere favorevole di legittimità del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 3, del Regolamento Generale sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Con voti unanimi, palesi, favorevoli,

DELIBERA

per le motivazioni espresse in premessa, che si intendono integralmente richiamate,

1. di approvare, giusta previsione del bando in narrativa prot. n. 38092/2020, l'allegata graduatoria - come desumibile da verbale di gara n. 5 in data 20.07.2021 - inerente il concorso di idee riguardante la *"Riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste nel Capoluogo"*, allegata al presente provvedimento e costituente parte integrante e sostanziale dello stesso;
2. di proclamare, di conseguenza, vincitori del procedimento in narrativa i primi 3 classificati cui attribuire i premi - a carattere onnicomprensivo - stabiliti all'art. 11 del bando pubblico n. 38092 del 26.11.2020, come segue:
 - 1° classificato - punti 87/100 - capogruppo arch. Federico Zuanier (Ordine degli Architetti di Venezia n. 4620);
 - 2° classificato - punti 74/100 - capogruppo ing. Maria Luna Pavanello (Ordine degli Ingegneri di Milano n. A-31761);
 - 3° classificato - punti 71/100 - capogruppo arch. Nicola Sutto (Ordine degli Architetti di Udine n. 1962).
3. di demandare altresì ai preposti uffici l'espletamento di ogni successiva attività amministrativa prevista dal bando in narrativa e di diretta competenza, in conseguenza delle determinazioni assunte con il presente provvedimento.

Con voti unanimi, favorevoli, espressi in forma palese,

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267 in data 18.08.2000, al fine di consentire agli uffici coinvolti l'espletamento dei compiti spettanti con adeguata tempestività.

MMXXI-131



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2021 / 186**

Ufficio Proponente: **Ufficio Tecnico**

Oggetto: **CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA ED ARCHITETTONICA DEL LUNGOMARE TRIESTE NEL CAPOLUOGO. APPROVAZIONE GRADUATORIA.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Tecnico)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere **FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **18/08/2021**

Il Responsabile di Settore

Enzo Lazzarin

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere **FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **24/08/2021**

Responsabile del Servizio Finanziario

Dott. Enrico Balossi

Del che si è redatto il presente verbale che viene come appresso sottoscritto con firma digitale.

IL SINDACO
Avv. STRIULI Luciano

IL SEGRETARIO COMUNALE
Musto Dott. Andrea

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Caorle. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

MUSTO ANDREA;1;66486477039178638269539205829760003342
STRIULI LUCIANO;2;155486

COMUNE DI CAORLE

SETTORE TECNICO

BANDO PER CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE

URBANA ED ARCHITETTONICA DEL LUNGOMARE TRIESTE IN

CAORLE CAPOLUOGO

VERBALE DI GARA N. 5

Il giorno 20.07.2021 alle ore 10:30 nella sede del Comune di Caorle in via Roma n.

26 a Caorle (VE) in seduta pubblica,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PREMESSO E CONSIDERATO

1. Che con deliberazione di Giunta Comunale n. 150 del 12.11.2020 è stato approvato il documento di fattibilità delle alternative progettuali per il successivo concorso di idee per la riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste in Caorle Capoluogo.

2. Che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 155 del 19.11.2020 è stato approvato il bando di concorso di idee per la riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste in Caorle Capoluogo.

3. Che con prot. n. 38092 del 26.11.2020 veniva pubblicato il bando per concorso di idee per la riqualificazione urbana ed architettonica del Lungomare Trieste in Caorle Capoluogo, con 9 allegati, prevedendo nello stesso bando il termine di scadenza per la presentazione delle candidature per le ore 12:30 del 12.02.2021.

4. Che con il medesimo bando per concorso di idee n. 38092 del 26.11.2020 venivano stabiliti i compensi da attribuire ai primi tre classificati prevedendo, nello

specifico, un valore di €. 12.000,00 al primo classificato, un valore di €. 8.000,00 al secondo classificato ed un valore di €. 5.000,00 al terzo classificato.

5. Che il ruolo di Responsabile Unico del Procedimento è ricoperto dall'ing. Enzo Lazzarin in qualità di dirigente del Settore Tecnico del Comune di Caorle.

6. Che con determinazione del Dirigente Settore Tecnico n. 115 del 23.11.2020 si disponeva l'impegno di spesa per le pubblicazioni obbligatorie ai sensi del D.M. 02.12.2016 del documento di gara per estratto su quotidiani a tiratura nazionale e locale, sul Bollettino Ufficiale Regionale Veneto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e sulla Gazzetta Ufficiale Comunità Europea.

7. Che con deliberazione della Giunta Comunale n. 41 del 01.04.2021, successivamente al termine di scadenza delle candidature, è stata individuata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle candidature pervenute, individuando quali componenti l'arch. Anna Buzzacchi di Venezia, l'arch. Piero Zucchi di Udine e l'ing. Maurizio De Gennaro di Venezia, mentre il ruolo di Segretario Verbalizzante veniva attribuito all'Istruttore Tecnico del Comune di Caorle geom. Nicola Perissinotto.

8. Che con comunicazione prot. n. 13579 in data 08/04/2021 indirizzata ai componenti della Commissione Giudicatrice ed al Segretario verbalizzante, a firma del Responsabile del Procedimento, è stata comunicata la convocazione della prima seduta per le ore 14:20 del 29.04.2021.

9. Che in data 29.04.2021, come da verbale di gara n. 1 agli atti d'ufficio, si è svolta la prima seduta della Commissione Giudicatrice con le operazioni di verifica della documentazione prodotta dai vari candidati, verificandone il contenuto e la rispondenza degli elaborati alle richieste del bando di gara.

10. Che nel corso della prima seduta, la Commissione Giudicatrice ha preso atto che



la busta identificata con il protocollo n. 5883 del 18.02.2021 risulta pervenuta oltre il termine perentorio imposto, fissato per le ore 12:30 del giorno 12.02.2021, e pertanto in violazione dell'art. 9 del bando detto plico non è stato ammesso alla partecipazione al concorso.

11. Che a seguito della prima seduta è risultato escluso n. 1 (uno) candidato e precisamente la proposta contrassegnata con il n. 14 (stringa alfanumerica n. 4312DGTV) per violazione dell'anonimato, considerato che nel Compact Disc contenuto nella "Busta B" sono presenti due cartelle denominate "Busta" A e "Busta B", ed all'apertura del file della "Busta A" si è riscontrata la presenza dei dati identificativi del partecipante in palese violazione dell'anonimato previsto dal Bando.

Infatti, nell'allegato "Busta A" contenuto nel Compact Disc vi sono i dati chiaramente identificativi del gruppo di progettazione, individuati nell'ingegnere Drigo Roberto, negli architetti Giusto Anna, Paolo Vidussoni, Luca Bergamaschi, Giuseppe Morriello, Alexa Amati, Claretta Mazzonetto, nell'ingegnere Toffolon Valentina, nel dottor agronomo Novak Roberto e nel dottor Bortolami Riccardo.

12. Che a seguito della prima seduta di gara venivano demandati al Presidente della Commissione, arch. Anna Buzzacchi, gli adempimenti conseguenti all'esclusione della proposta contrassegnata con il numero 14 (stringa alfanumerica n. 4312DGTV).

13. Con nota a mezzo posta elettronica in data 04/05/2021 avente prot. n. 17211 è stata trasmessa la comunicazione di esclusione relativa al gruppo di progettazione identificato con la proposta progettuale n. 14 (stringa alfanumerica n. 4312DGTV) al capogruppo ing. Drigo Roberto.

14. Che dal verbale di gara n. 1 in data 29.04.2021 sopra richiamato, si concordava per il giorno 11.05.2021 alle ore 14.30 la seconda seduta della Commissione Giudicatrice per la prosecuzione delle fasi previste dal punto 10.2 del bando.

15. Che a causa dell'indisponibilità a presenziare alla seconda seduta della Commissione Giudicatrice da parte dell'arch. Anna Buzzacchi, stante la concomitante convocazione della stessa al Consiglio Nazionale Architetti per il medesimo giorno 11.05.2021 a Roma, veniva posticipata la seconda seduta per il giorno 17.05.2021 alle ore 14.30, come da comunicazione PEC del 10.05.2021 avente numero di protocollo 18248 inviata ai membri della Commissione.

16. Che dal verbale di gara n. 2 in data 17.05.2021 si concordava per il giorno 24.05.2021 alle ore 09.00 la terza seduta della Commissione Giudicatrice per la prosecuzione delle fasi previste dal punto 10.2 del bando.

17. Che dal verbale di gara n. 3 in data 24.05.2021 si concordava per il giorno 25.06.2021 alle ore 09.00 la quarta seduta della Commissione Giudicatrice per la prosecuzione delle fasi previste dal punto 10.2 del bando.

18. Che a causa della indisponibilità a presenziare alla quarta seduta della Commissione Giudicatrice da parte dell'arch. Anna Buzzacchi e dell'arch. Piero Zucchi, per sopravvenuti indifferibili impegni professionali degli stessi, di comune accordo tra i Commissari ed il Segretario Verbalizzante, la quarta seduta veniva posticipata al giorno 28.06.2021 alle ore 9.00.

19. Che nel corso della quarta seduta, svoltasi in data 28.06.2021, è stato proseguito l'esame delle proposte progettuali pervenute (contenuto della busta B) procedendo alla valutazione delle proposte ideative in conformità al punto 10.3 del Bando. Conseguentemente venivano attribuiti i punteggi alle proposte stesse e, garantendo l'anonimato, veniva formata la graduatoria provvisoria secondo le seguenti risultanze:

1. - proposta n. 3 (stringa alfanumerica 35PA71UM) totale punti 87

2. - proposta n. 7 (stringa alfanumerica 0KT4V9F8) totale punti 74

- 3. - proposta n. 11 (stringa alfanumerica X9P4J9H5) totale punti 71
- 4. - proposta n. 15 (stringa alfanumerica 4353BEAU) totale punti 68
- 5. - proposta n. 5 (stringa alfanumerica 1M2N3B4V) totale punti 66
- 5. - proposta n. 9 (stringa alfanumerica 2222BBBB) totale punti 66
- 5. - proposta n. 12 (stringa alfanumerica ONDE2021) totale punti 66
- 8. - proposta n. 8 (stringa alfanumerica ADMN3913) totale punti 63
- 9. - proposta n. 1 (stringa alfanumerica 1177DDZZ) totale punti 62
- 10. - proposta n. 2 (stringa alfanumerica C4P1T5N6) totale punti 53
- 10. - proposta n. 10 (stringa alfanumerica 8643ATYN) totale punti 53
- 12. - proposta n. 13 (stringa alfanumerica AEFG6385) totale punti 48
- 13. - proposta n. 4 (stringa alfanumerica 4) totale punti 42
- 14. - proposta n. 6 (stringa alfanumerica 5916MFMC) totale punti 41
- 14. - proposta n. 16 (stringa alfanumerica S3S510NI) totale punti 41

La Commissione Giudicatrice ha ritenuto inoltre meritevole di specifica segnalazione la proposta progettuale n. 15.


20. Che dal verbale di gara n. 4 in data 28.06.2021 si concordava per il giorno 20.07.2021 alle ore 10.30 la quinta seduta della Commissione Giudicatrice, da svolgersi in forma pubblica.

21. Sulla scorta di quanto disposto dalla Commissione, veniva inoltre data diffusione alla convocazione della presente seduta tramite pubblicazione sul sito istituzionale del Comune e sul sito del Ministero delle Infrastrutture.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

L'arch. Anna Buzzacchi, nella sua qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 10.30 dichiara aperta la seduta pubblica, che sarà interamente dedicata agli adempimenti successivi alla formazione della graduatoria anonima.





elencati ai punti 1, 2 e 3 e commi successivi dell'art. 10.2 del bando (comunicazione dei punteggi assegnati alle proposte progettuali, associazione della documentazione tecnica a quella amministrativa con conseguente individuazione dei concorrenti, verifica della completezza della documentazione con conseguente individuazione dei concorrenti, verifica della completezza della documentazione amministrativa con eventuale soccorso istruttorio ed adozione dei provvedimenti conseguenti, formulazione di una proposta di graduatoria da sottoporre all'Amministrazione Comunale).

Si procede quindi all'espletamento delle fasi sopra descritte, alla presenza del pubblico.

ADEMPIMENTO N. 1 – comunicazione dei punteggi assegnati alle proposte progettuali:

Il presidente dà integrale lettura al documento allegato, riportantè il numero della proposta, il punteggio assegnato, l'acronimo degli elaborati con il protocollo di arrivo e la relativa posizione di graduatoria.

Per la proposta progettuale n. 15 dà inoltre atto della specifica segnalazione e dei motivi che ne hanno determinato l'attribuzione.

ADEMPIMENTO N. 2 – associazione della documentazione tecnica a quella amministrativa con conseguente individuazione dei concorrenti:

Si procede all'apertura delle buste contrassegnate con la lettera A e si effettuano le associazioni con i nominativi dei concorrenti. Le risultanze dell'operazione sono le seguenti:

1. proposta n. 3, totale punti 87: Federico Zuanier, nato a Venezia il 07.07.1989;
2. proposta n. 7, totale punti 74: Maria Luna Pavanello, nata a Padova il 28.07.1992;
3. proposta n. 11, totale punti 71: Nicola Sutto, nato a Portogruaro (VE) il

21.01.1985;

4. proposta n. 15, totale punti 68: Stefano Sbarbati, nato a Torino il 24.06.1978;

5. proposta n. 5, totale punti 66: Matteo Defendini, nato Manerbio (BS) il 07.03.1991;

5. proposta n. 9, totale punti 66: Matteo Battistini, nato a Cesena (FC) il 27.08.1981;

5. proposta n. 12, totale punti 66: Patrizio Collatuzzo, nato a Pieve di Soligo (TV) il

13.11.1958;

8. proposta n. 8, totale punti 63: Martina Zappettini, nata a Genova il 01.10.1964;

9. proposta n. 1, totale punti 62: Alessio Oliviero, nato a Castelfranco Veneto (TV) il

15.12.1990;

10. proposta n. 2, totale punti 53: Secchi Tiziana, nata a Casole d'Elsa (SI) il

04.02.1955;

10. proposta n. 10, totale punti 53: Andrea Pirollo, nato a Milano (MI) il 02.08.1970;

12. proposta n. 13, totale punti 48: Roberto Costa, nato a Genova (GE) il

28.05.1972;

13. proposta n. 4, totale punti 42: Augusto Pierri, nato a Fisciano (SA) il 11.10.1955;

14. proposta n. 6, totale punti 41: Mario Ferracin, nato Treviso il 10.02.1959;

14. proposta n. 16, totale punti 41: Tommaso Gomiero, nato a Vicenza il 13.09.1991.

Proposta n. 15 (meritevole di segnalazione): Stefano Sbarbati.

ADEMPIMENTO N. 3 – verifica della completezza della documentazione amministrativa con eventuale soccorso istruttorio e adozione dei provvedimenti conseguenti.

Si procede all'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle busta A.

Tale verifica comporta i seguenti esiti: tutte le proposte risultano complete, tranne la proposta progettuale n. 4, associata al capogruppo Arch. Augusto Pierri, nella quale non è presente il documento d'identità, come previsto dall'art. 9 del Bando di

Concorso.

A tal fine la Commissione ne prende atto e qualora fosse necessario, si provvederà a richiedere l'opportuna integrazione mediante l'applicazione del soccorso istruttorio.

ADEMPIMENTO N. 4

Sulla scorta di quanto detto sopra, la Commissione Giudicatrice formula la graduatoria provvisoria nei termini che seguono:

1. proposta n. 3, totale punti 87
2. proposta n. 7, totale punti 74
3. proposta n. 11, totale punti 71
4. proposta n. 15, totale punti 68
5. proposta n. 5, totale punti 66
5. proposta n. 9, totale punti 66
5. proposta n. 12, totale punti 66
8. proposta n. 8, totale punti 63
9. proposta n. 1, totale punti 62
10. proposta n. 2, totale punti 53
10. proposta n. 10, totale punti 53
12. proposta n. 13, totale punti 48
13. proposta n. 4, totale punti 42
14. proposta n. 6, totale punti 41
14. proposta n. 16, totale punti 41

Tutto ciò premesso e considerato, la Commissione Giudicatrice propone alla Amministrazione Comunale la graduatoria provvisoria per gli adempimenti conseguenti.

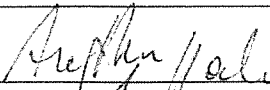
Vengono demandati al RUP, in relazione alla propria competenza, gli adempimenti




relativi alla verifica della veridicità delle dichiarazioni presentate (punto 10.2 del bando) ed alla trasmissione del presente verbale all'Amministrazione Comunale per le determinazioni conclusive del procedimento.

Alle ore 12.00 la Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta.

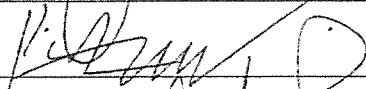
IL PRESIDENTE - arch. Buzzacchi Anna



MEMBRO ESPERTO - ing. De Gennaro Maurizio



MEMBRO ESPERTO - arch. Zucchi Piero



SEGRETARIO VERBALIZZANTE - geom. Perissinotto Nicola

